

Warszawa, dnia 25.02.2019 r.

IBE/23/2019

(wpisać numer wniosku, do którego odnosi się protokół)

Protokół z wyboru wykonawcy w trybie dokonania zakupu bez zastosowania przepisów o zamówieniach publicznych

Nazwa zespołu: ZRK (Projekt: Prowadzenie i rozwój ZRK)

W dniach 28.01.2019 r. do 25.02.2019 r. zostało przeprowadzone postępowanie dotyczące zamówienia polegającego na prowadzeniu przez ekspertów zadeklarowanej w ofercie liczby seminariów informacyjnych dla szkół wyższych z ogólnej liczby dwudziestu jednodniowych seminariów przeznaczonych dla przedstawicieli szkół wyższych, zorganizowanych przez Zamawiającego na terenie całego kraju.

Mimo długiego terminu składania ofert, w odpowiedzi na ogłoszenie opublikowane dnia 28.01.2019 r. na stronie <http://bip.ibe.edu.pl/> zapytania ofertowe oraz w bazie konkurencyjności pod numerem 163211 została złożona tylko jedna oferta:

Lp.	nazwa Wykonawcy/ dane kontaktowe	cena oferty brutto	ilość przyznanych pkt	data wpływu oferty
1	dr hab. Agnieszka Chłoń-Domińczak, prof. SGH Warszawa; dr hab. Ewa Chmielecka, prof. SGH Warszawa; dr Piotr Rycielski Warszawa;	52 500 zł (3 500 zł x 15 seminariów)	100	18.02.2019 r.

Oferta spełniła warunki udziału w postępowaniu.

Oferty podlegały ocenie zgodnie z kryteriami przedstawionymi w ogłoszeniu:

a) Cena – 60 pkt.

W kryterium „cena” najwyższą liczbę punktów (60) otrzyma oferta zawierająca najniższą cenę jednostkową brutto (tj. cenę za realizację jednego seminarium przez zespół 3 ekspertów), a każda następna odpowiednio zgodnie ze wzorem:

Liczba punktów oferty= (cena oferty najniższej skalkulowanej x 60): cena oferty ocenianej

b) Przygotowanie propozycji scenariusza seminarium obejmującego zwięzły i spójny opis każdej części seminarium (min. 1 strona – maksimum 2 strony maszynopisu), z podziałem na ekspertów prowadzących każdą z części seminarium ze szczególnym uwzględnieniem opisu części warsztatowej seminarium (tj. zaproponowanie opisu syntetycznej charakterystyki kwalifikacji pełnej właściwej dla szkolnictwa wyższego w języku polskim i angielskim dowolnie wybranej kwalifikacji), **opracowanego na podstawie publikacji wskazanej w pkt. 5.1. ppkt. c) – 40 pkt.**



Sposób oceny:

- Komisja przyzna 40 pkt. jeśli oferta zawiera logiczną, spójną i kompletną propozycję scenariusza seminarium, ze zwięzłym i spójnym opisem każdej z części seminarium oraz ze wskazaniem ekspertów prowadzących każdą z części oraz z poprawnie wykonanym opisem syntetycznej charakterystyki kwalifikacji pełnej właściwej dla szkolnictwa wyższego w języku polskim i angielskim dla dowolnie wybranej kwalifikacji, który sporządzony będzie zgodnie z wytycznymi przedstawionymi w publikacji wskazanej w pkt. 5.1. ppkt. c),
- Komisja przyzna 20 pkt. jeśli w ofercie jeden z ww. elementów propozycji scenariusza zostanie opisany w niezadawalający sposób (np. scenariusz będzie zawierał błędy językowe, terminologiczne lub nie wszystkie części seminarium zostaną opisane w sposób zwięzły i spójny lub nie każda część seminarium będzie miała wskazanego eksperta ją prowadzącego) lub zaproponowany opis nie będzie spójny z przykładami przedstawionymi w publikacji wskazanej w pkt. 5.1. ppkt. c)),
- Komisja przyzna 0 pkt. jeśli w ofercie wszystkie z ww. elementów nie zostaną opisane.

Jeżeli oferta w kryterium pozacenowym „b” uzyska 0 punktów zostanie ona uznana za niezgodną z treścią ogłoszenia i będzie podlegała odrzuceniu.

W ramach oceny oferty punkty otrzymane w danym kryterium zostały do siebie dodane. Ocena każdego kryterium została dokonana z dokładnością do 2 miejsc po przecinku.

Umowa zostanie podpisana z Wykonawcą, który zdobył najwyższą liczbę punktów.

Za najkorzystniejszą uznana została oferta złożona przez zespół wykonawców:

dr hab. Agnieszka Chłoń-Domińczak, prof. SGH, Warszawa;

dr hab. Ewa Chmielecka, prof. SGH, Warszawa;

dr Piotr Rycielski, Warszawa;

Uzasadnienie wyboru:

Oferta przedstawiona przez zespół wykonawców:

dr hab. Agnieszka Chłoń-Domińczak, prof. SGH, Warszawa;

dr hab. Ewa Chmielecka, prof. SGH, Warszawa;

dr Piotr Rycielski, Warszawa;

została uznana za najkorzystniejszą ze względu na najwyższą liczbę zdobytych punktów.